

(Auto)evaluační kritéria – KMT/DIF1Z, KMT/DIF1S

- Zadání závěrečného úkolu: Zpracování, přednesení (posl. seminář) a (auto)evaluace příspěvku týkajícího se aktuální problematiky fyz. vzdělávání
- Max. dvojice, 15 minut prezentace + stručná diskuze
- Volný výběr tématu (podléhá schválení)
- Obsah prezentace: zdůvodnění významu tématu, přehled současného poznání (kontroverze), vlastní pohled na věc, budoucí perspektivy. **Ne didaktický výstup na dané téma!**
- Auto(evaluace) dle předem definovaných kritérií.

Kritéria formulována jako věty, u každé vždy hodnocení na pětistupňové Likertově škále: splněno zcela (1) – splněno z většiny (2) – splněno tak napůl (3) – z většiny nesplněno (4) – vůbec nesplněno (5). Pokud není kritérium relevantní k dané prezentaci, užijeme označení N. Ke každému kritériu je možné (vhodné) uvést doplňující komentář.

Kritéria:

a) Formální aspekty

- A1. Byl dodržen časový limit pro prezentaci **2** *neudržela jsem ale tuším, že kratší!*
- A2. Byla dodržena logická posloupnost prezentace (od motivace a úvodu k závěrům) **1**
- A3. Prezentace byla zpracována přehledně a graficky vkusně **1**
- A4. Projev prezentující(ho) byl dobře srozumitelný a jazykově vyhovující **2** *Během prezentování jsem slyšela ještě zpětnou vazbu (otázky), která mě poněkud rozptylovala. Tedy obec zřejmě nebyla upravena vhodně, tak, jak jsem chtěla.*

b) Obsahové hledisko

B1. K prezentaci zvolené téma je pro didaktiku fyziky vysoce relevantní. 1 Aktuální revize komplexně je diskutované téma.

B2. Téma bylo srozumitelně uvedeno, byl podán přehled odpovídajících poznatků z literatury. 2 literaturas nebylas použitá, zdroje elektronické.

B3. V přehledu stávajících poznatků prezentující zmínil(a) různé pohledy na věc, nevyhýbal se různorodým a případně kontroverzním pohledům různých autorů. 1

B4. Prezentující seznámil posluchače se svým pohledem na problematiku a svoje osobní postoje jasně vysvětlil. 1

B5. Prezentace zahrnovala výhled do budoucna a realistické nastínění dalších perspektiv v dané oblasti. 1 Nevím, nakolik jsou, we uvažny realisticke.

B6. Prezentující působil(a) dojmem, že se o dané téma hluboce zajímá a jeho přístup k problému není jen formální (jedinou motivací není splnění úkolu a získání dobré známky) 2 Mohla byt se zajímat víc.

B7. Dotazy posluchačů byly zodpovězeny odpovídajícím způsobem. 2 Dotazy we překvapily, protože we uvedly ještě k j i věcem pohledu na problematiku, který jsme nevěděly do úvahy.

B8. Prezentace obsahovala jasný a pro posluchače dobře uchopitelný závěr (take-home message). 1 Musíme učit lépe.